



Bélyegző
BAZMKH

Digitálisan aláírta:
Bélyegző BAZMKH
Dátum: 2020.03.19
14:53:12 +01'00'

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÚTGÉP Szervíz Kft.

Cegléd

Törteli út 83.

2700

Ügyiratszám:

BO-08/MM/00794-18/2020

Ügyintéző:

Csosz Brigitta

Ügyintéző elérhetősége:

46/340-440

muszaki@borsod.gov.hu

Ügyintézőjük:

Marton Tibor

Iktatószámuk:

EPAPIR-20200212-13872

Tárgy: Sajátos ipari építmény és veszélyes folyadék tárolótartályok építési engedélye

Az ÚTGÉP Szervíz Kft. által megküldött, és Hatóságomhoz 2020. február 17-én beérkezett, fenti hivatkozási számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **Swietelsky Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.; a továbbiakban: Építető) részére, Marton Tibor (É1-03-0076) felelős építész tervező és Csizmadia Tamás (EN-HÓ 10-0450) gépész tervező által 2020. február hónapban készített engedélyezési tervdokumentáció alapján, a **3744 Múcsony, Szelesakna u. 1. Külterület, hrsz.: 0149/12.** alatti ingatlanon tervezett **új Aszfaltkeverő üzem és 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései** – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadék tárolótartályok – **építését és létesítését** az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

A benyújtott építési engedélyezési dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el.

A veszélyes folyadék tárolótartályok adatai:

Tartályok típusa:	V 80 E-Bit	V 80 E-Bit
Gyártási év:	2019	2019
Tartályok térfogata:	80 m ³	80 m ³
Töltet:	bitumen	bitumen
A tartályok rendszere:	1 db állóhengeres, föld feletti, elektromos fűtésű, hőszigetelt, acél tárolótartály keverővel	1 db állóhengeres, föld feletti, elektromos fűtésű, hőszigetelt, acél tárolótartály keverővel

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által előírt alábbi iktatószámú feltételeket:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/2452/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

- I. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO-08/MM/00794-10/2020. számú megkeresése alapján, a SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) részére, Múcsony 0149/12 hrsz. alatti telephelyen tervezett 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezések – mint veszélyes folyadéktároló – létesítési engedélyezéséhez

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaim:

1. A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy azok sem a kivitelezés, sem későbbi üzemelés során nem veszélyeztethetik a földtani közeget, valamint a felszíni és a felszín alatti vízkészletek minőségét.
2. A lefejtő és tároló helyeket úgy kell kialakítani, hogy szennyezőanyag normál üzemeltetés és havária helyzet esetén se tudjon szétfolyni, összegyűjtése biztosítható legyen, a felületen ne tudjon átszivárogni, a vízszennyezések elkerülése érdekében.
3. Azokon a felületeken, ahol a lehulló csapadékvizek szennyeződhetnek, azok elkülönített kezelését, a szennyezett csapadékvíz elkülönített gyűjtését és tisztítását biztosítani kell.
4. A bitumen tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezések (aszfaltkeverőgépet is beleértve) a burkolt felületeiről lefolyó szennyeződhető csapadékvizek nem szikkaszthatók el, nem vezethetők szikkasztó műtárgyba közvetlenül, elhelyezésük csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhető ki, arra vonatkozó megfelelő előtisztítás beépítése mellett.
5. A megvalósult műtárgyak, létesítmények (tartály, vezetékek, szennyeződhető csapadékvíz elvezetés létesítményei) vízzárósági és tömörségi próbáját el kell végezni, eredményét jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
6. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 16. §-ában előírtak teljesítésére, (tartályra, csapadékvízgyűjtőre vonatkozóan) a használatbavételi engedélyezési eljárással egyidőben **be kell nyújtani elektronikus úton** (a használatbavételi engedély kérelemben hivatkozva a teljesítés időpontjára), az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) (információ: <http://web.okir.hu/hu/adatszolgaltatas>) a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 2. melléklete szerinti „Egyszerűsített bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” lapot.

7. A használatba vételi engedély szakhatósági hozzájárulás kérelemnek vízvédelmi fejezetet is tartalmazni kell, amely tartalmazza a szakhatósági hozzájárulás előírásainak teljesítését, annak leírását. A kérelméhez mellékelni kell:

- megvalósult műtárgyak, létesítmények (tartály, vezetékek, aknák, a szennyeződhető csapadékvíz elvezető létesítmények) vízzárósági és tömörségi próbájáról készült jegyzőkönyvet,
- a megvalósult szennyeződhető csapadékvíz elvezető létesítményeket, előtisztítás és elvezetés módját, azok csatlakozását a meglévő csapadékvíz rendszerre, vízjogi létesítési engedély számát.

III. Felhívom a figyelmet, hogy a vízilétesítmények kivitelezését csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában lehet megkezdni.

IV. Tájékoztatom, hogy az aszfaltkeverő üzem, mint sajátos ipari építmény építési engedélyezési eljárásában, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet alapján a vízvédelmi, vízügyi szakhatóság bevonásának nincs helye, a vízvédelmi, vízügyi szakhatósági eljárás lefolytatására a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

V. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/467-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) megkeresése alapján az ÚTGÉP Szerviz Kft. (2700 Cegléd, Törteli út 83.) kérelmére, a Swietelsky Magyarország Kft. (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u. 13.) 3744 Mucsony, Szelesakna 1. külterület 0149/12 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő „új Aszfaltkeverő üzem és 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései” – mint sajátos ipari létesítmény és veszélyes folyadék tárolótartályok - létesítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. A gyártó megfelelőségi nyilatkozatát a tárolótartály szabványnak való megfelelőségéről a használatbavételi eljárás során be kell mutatni. (MSZ EN 14015:2005 Folyadékot környezeti és magasabb hőmérsékleten tároló, a helyszínen gyártott, föld feletti, álló, hengeres, sík fenekű, hegesztett acéltartályok tervezési és gyártási előírásai)
2. A tárolótartály villámvédelme feleljen meg az Országos Tűzvédelmi Szabályzat által támasztott biztonsági szintnek. A villámvédelmi tervező nyilatkozatát a használatbavételi eljárás során be kell mutatni.

3. Amennyiben a tartály valamely szerelvényét hőszigetelni kell, akkor a hőszigetelés A1 vagy A2 tűzvédelmi osztályú legyen.

4. A tárolótartály elhelyezési távolsága feleljen meg a MSZ 15633-5 szabvány előírásainak, valamint a tárolótartály védőtávolsága feleljen meg a MSZ 9910-2 szabvány előírásainak.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- Múcsony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének MC1/3246-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

Múcsony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (székhely: 3744 Múcsony Fő út 2.) a Swietelsky Magyarország Kft. által megvalósítandó 3744 Múcsony Szelesakna 1. külterület 0149/12, helyszínen megvalósítandó új aszfaltkeverő üzem és 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései építési és létesítési engedélyezési eljárásban az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom ki:

1./a tervezett beruházás a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van

2./ az engedélyezési eljárással érintett külterület 0149/12 helyrajzi számú ingatlanra helyi önkormányzati rendelet nem határoz meg természetvédelmi követelményeket.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban részt vett szakigazgatási szerv szakvéleményében foglaltakat:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/02372-3/2020. számú szakvéleménye:

Hivatkozással tárgyi ügyben az BO-08/MM/00794-11/2020. számon küldött megkeresésére, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 29. § alapján az alábbi **környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt** adom.

Az ÚTGÉP Szervíz Kft. által benyújtott kérelem alapján, a **Swietelsky Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros u. 13. sz. KÜJ: 102289024) részére a 3744 Múcsony, Szelesakna 1. külterület 0149/12. hrsz. alatti ingatlanon tervezett új aszfaltkeverő üzem és 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó berendezései – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadék tárolótartályok – építési és létesítési engedélye környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartásával megadható.

Előírásaim:

- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
- A tevékenység végzésénél tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Az építés megkezdése előtt a lakosság tájékoztatása szükséges.
- Az üzem építési és üzemelési munkáit nappali időszakban lehet végezni.
- Az aszfalt előállítási tevékenység környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg az MSZ 13-111-85 sz. szabvány 3.2. pontja szerinti - maximálisan megengedhető – 70 dB értéket a telek vonalában, az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint értékelve.
- **A használatbavételi engedélyezési eljárás során** a telephelyen kialakításra kerülő levegőterhelést okozó bejelentés köteles légszennyező forrásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. XII.23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
- A kérelemmel egyidőben a 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR rendszeren keresztül. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. sorszáma alapján 32 000,-Ft (32 000,-Ft/ pontforrás).

Külön feltételek:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési tevékenység.
2. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos kivéve, ha a hatályossága alatt az Építető kezdeményezi az engedély meghosszabbítását és azt a hatóság meghosszabbította, illetve az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési

napló megnyitásával igazolhatóan megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az Építtető benyújtott kérelme alapján az építési engedély időbeli hatálya annak lejártá előtt egyszer egy évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel, az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

3. Az építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
5. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:
 - az építtető nevét, megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét, megnevezését,
 - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
6. Csak olyan villamos berendezések alkalmazhatók, amelyek megfelelőségi nyilatkozattal rendelkeznek.
7. A csővezetékeket szilárdsági víznyomáspróbával, majd a készre szerelt tartályt a csővezetékeivel közös tömörségi gáznyomás próbával kell ellenőrizni. Az erről készült jegyzőkönyveket a használatbavételi engedélykérelemhez mellékelni kell.
8. A létesítmény építője vagy kivitelezője a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki

Biztonsági Osztályától legalább 8 nappal megelőzően írásban köteles kérni: a tartály (első) helyszíni szemlét, a javasolt időpont megjelölésével.

9. A technológiai berendezések szerelési munkáit és nyomáspróbáit, csak a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 18. §-ban előírtak alapján a Hatóság által nyilvántartásba vett szervezetek végezhetik. Az ömlesztő hegesztéssel járó munkálatokat az ömlesztőhegesztés végzésének feltételeiről szóló 8/2018. (VIII. 17.) ITM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 3. és 4. §-ban meghatározott tevékenységi körben, e rendelet alapján kiadott alkalmasságot igazoló hatósági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezet végezheti. A kivitelező alkalmasságát az első helyszíni ellenőrzés alkalmával igazolni kell.
10. A létesítménybe csak CE jellel, adattáblával ellátott és megfelelőségi nyilatkozattal, termékstandvány szerinti vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkező villamos gyártmányok építhetők be. Az iratokat a használatbavételi engedélyezési eljárás során be kell mutatni.
11. A létesítmény villámvédelmét az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete szerint kell kialakítani. A villamos berendezések és a villámvédelem megfelelőségét az érintésvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálatok minősítő iratával és a kivitelező nyilatkozatával kell igazolni.

Felhívom a figyelmét:

1. Az Építető építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi, illetve az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményezhet.
3. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
4. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
5. A létrehozott sajátos ipari építmény csak a használatbavételi engedély kiadását vagy a tudomásulvételt követően használható. A használatbavételi engedély, illetve a tudomásulvételi eljárás lefolytatása iránti kérelmet az építetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély időbeli hatálya alatt – a használatbavétel előtt – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
6. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

Az elsőfokú eljárás díja: 345.000,- Ft, melynek visszaigazolása és befizetése megtörtént.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. §-a alapján határozatom a döntés közlésével véglegessé válik. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Jelen határozat ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az elsőfokú közigazgatási határozatot kiadó szervhez a 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37-39. §-a szerinti keresetlevél benyújtásával - közigazgatási per igénybevétele van helye.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetéke 30.000 forint, azaz harmincezer forint. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben leírt létesítmény – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadék tárolótartályok - építési és létesítési engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól. A beküldött iratok alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmel, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel.

A telepíthető tartályokra, valamint a kivitelező alkalmasságára tett kikötéseim a külön feltételekben behivatkozott jogszabályokon alapulnak. A villamos és villámvédelemi berendezések minősítő vizsgálatát az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete írja elő.

Az építési engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok indokolása:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/2452/2020.ált. szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3525 Miskolc, Szeles u. 62.) engedélyezési dokumentáció csatolásával BO-08/MM/00794-10/2020. Számon megkereste az Igazgatóságot, hogy a SWIETELSKY Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) részére, Múcsony 0149/12 hrsz. alatti telephelyen tervezett 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezések – mint veszélyes folyadéktároló – létesítési engedélyezéséhez adja meg szakhatósági állásfoglalását.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. pont 2-3. alpontja alapján a veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályainak és tároló létesítményeinek létesítési,

használatbavételi és átalakítási engedélyezési eljárásában a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tervezett tárolótartály a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme követelményeinek, továbbá a vízbázis-védelem követelményeinek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az alapeljáráshoz benyújtott tervdokumentáció alapján:

A SWIETELSKY Magyarország Kft. Múcsony 0149/12 hrsz. alatti telephelyén, az aszfaltkeverő technológia részét képező 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály állóhengeres, elektromos fűtésű, hőszigetelt acél tartály. A tartályok a meglévő elektromos fűtésű, hőszigetelt technológiai csővezeték rendszerbe kötik be.

A tartályokat megfelelő alappal látják el és annak $\pm 0,00$ -tól kiemelt +150 mm vasbeton alaptestre kívánják tenni.

A tárolt anyag (bitumen) jellemzői:

- kifolyva lehül és megszilárdul, a talajba nem hatol be, így a felszín alatti vizeket nem szennyezi,
- megszilárdulás után a szilárd térburkolatról összegyűjthető és újrafelhasználható.

Az építész tervezői nyilatkozat szerint a tervezett aszfaltkeverő ipari berendezés meglévő, korábban is aszfaltkeverő telepként működő telephelyen létesül, az elbontott korábbi keverő berendezés helyén. A telephely rendelkezik olaj és iszapfogó műtárggyal. A csapadékvíz a telephely térburkolatáról tisztított módon kerül elvezetésre. A telephely rendelkezik ivóvíz ellátáshoz közműcsatlakozással és mérőhellyel, a szennyvíz elvezetésre átemelőn keresztül közműcsatlakozással.

A Swietelsky Magyarország Kft. engedélyes részére a Múcsony 0149/11 hrsz-ú ingatlanon aszfaltkeverő telep csapadékvíz elvezetés használatba vételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozóan kiadott 35500/4026-6/2019.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2024. augusztus 31-ig hatályos.

Az Igazgatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Az engedélyezési dokumentáció, valamint a fenti előírások mellett a tervezett tevékenység a vízügyi hatóság szakkérdése tekintetében vízvédelmi érdeket nem sért.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 9. pontjában meghatározott – 18 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizették a hatóságom részére.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. pont 2-

3. alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/467-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) megkeresése alapján az ÚTGÉP Szerviz Kft (2700 Cegléd, Törteli út 83.) kérelmére, a Swietelsky Magyarország Kft. (székhely: 1016 Budapest, Mészáros u.13.) 3744 Mucsony, Szelesakna 1. külterület 0149/12 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő „új Aszfaltkeverő üzem és 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései” – mint sajátos ipari létesítmény és veszélyes folyadék tárolótartályok - létesítési engedélyezés ügyben 2020. március 06-án megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcika Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (továbbiakban: Kirendeltség), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A kérelmező csatolta az „éghető olvadékok tároló tartály” elnevezésű 2020. 01.20-án kelt Csizmadia Tamás okl. gépészmérnök (EN-HÓ 10-0450), „Tűzvédelmi Dokumentáció” 2019. december 16-án kelt Zsemlye Gábor tűzvédelmi mérnök (I-046/2017, TUÉ-13-9888) tervezők által készített dokumentációt.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 1. § (2)
„Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek.”

A veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki biztonsági követelményeiről, hatósági felügyeletéről szóló 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet

1.melléklet 1. 2. 2.

2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet

„139. § (1) Ezen alcím rendelkezései - a járművek kivételével - vonatkoznak az ideiglenes és állandó jellegű építmények villámvédelmi követelményeire.

(2) Az építmények villámcsapások hatásaival szembeni védelmét a rendeltetés figyelembevételével az emberi élet elvesztésének, a közszolgáltatás kiesésének és a kulturális örökség elvesztésének kockázata szempontjából kell biztosítani.

140. § (1) A villámcsapások hatásaival szembeni védelmet norma szerinti - NV jelölésű - villámvédelemmel kell biztosítani

a) új építménynél,

b) a meglévő építmény rendeltetésének megváltozása során,

c) a meglévő építmény olyan bővítése esetén, melynek következtében az eredeti tetőfelület vízszintes vetülete 40%-ot meghaladó mértékben növekszik.

(2) * Az (1) bekezdésben meghatározott eseteken kívül a villámcsapások hatásaival szembeni védelmet a meglévő építmény nem norma szerinti villámvédelmével is lehet biztosítani.

(3) * A meglévő építmény nem norma szerinti villámvédelmének meg kell felelnie a villámvédelem létesítésekor, az utolsó felülvizsgálatkor vagy a kivitelezéskor érvényes műszaki követelménynek.

(4) Ha meglévő építmény eredetileg nem norma szerinti villámvédelmét norma szerintivé alakítják, akkor ezt követően a nem norma szerinti villámvédelem követelményrendszere már nem alkalmazható rá.

141. § A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő,

a) * ha a villámvédelmi kockázatkezeléssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10-5, a közszolgáltatás kiesésére kisebb, mint 10-3 és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10-4,

b) ha a 12. mellékletben foglalt táblázatban foglalt építmények villámvédelme megfelel az ott leírtaknak, és c) ha az ideiglenes építmény villámvédelmi intézkedései a 143. §-ban foglaltaknak megfelelnek.”

3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 167. §

„(6) Ha az éghető folyadékok és olvadékok tárolására szolgáló tartályt és annak szerelvényeit hőszigetelni kell, akkor a hőszigetelés A1 vagy A2 tűzvédelmi osztályú legyen.”

4. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 1.§ (2)

„Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek.”

- MSZ 15633-5:1990 Éghető folyadékok és olvadékok tároló- és kiszolgálólétesítményeinek,-berendezéseinek tűzvédelmi előírásai. Telepítés

- MSZ 9910-2:1993 Föld feletti, álló, hengeres acéltartályok éghető folyadékok és olvadékok tárolására. Szerelvényezési, biztonságtechnikai és környezetvédelmi előírások.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

- Múcsony Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének MC1/3246-2/2020. számú szakhatósági állásfoglalása:

Az Üt gép Szerviz Kft. által benyújtott engedélyezési eljárásba eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal végzésében kéree a beruházás helyszíne szerinti települési önkormányzat jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadására.

Az egyes sajátos ipari létesítményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások részletes szabályairól szóló 31/2014.(II.12.) Kormány rendeletben foglaltak szerinti eljárásban a szakhatóság feladata — az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. szakasz. 50. pontja szerint - annak vizsgálata, hogy a tervezett beruházás a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van-e illetve az építmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy továbbfeltételek mellett megfelel-e

A végzéselleni önálló fellebbezés lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 112. §-a és a 116. §. (3) bekezdése értelmében nincs helye.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-a és a 116. §.(3) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárásban részt vett szakigazgatási szerv szakvéleményének indokolása:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/02372-3/2020. számú szakvéleménye:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra 2020. március 05-én érkezett BO-08/MM/00794-11/2020. iktatószámú megkeresésében szakmai állásfoglalást kért a Swietelsky Magyarország Kft. (1016 Budapest, Mészáros u. 13. sz.) részére a 3744 Múcsony, Szelesakna 1. külterület 0149/12. hrsz. alatti ingatlanon tervezett új aszfaltkeverő üzem és 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó berendezései – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadék tárolótartályok – építési és létesítési engedélyezési ügyében.

A kérelmező eleget tett a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.) FM rendelet 1. melléklet 8.3 pontja által előírt 18 000,- Ft szakértői díj fizetési kötelezettségének.

Az építési engedélyezési eljárásban benyújtott zajvédelmi munkarészben bemutatásra került az üzem építéséből és üzemeléséből származó zajkibocsátás nagysága. A számítások alapján az építés alatt nem várható zajkibocsátási határérték túllépés a zajvédelmi kritikus pontokon. Üzemelés idején nem lesz védendő lakóépület a kialakuló gazdasági területre vonatkoztatott 115 méter sugarú határterületen belül. A tervezési terület határától mintegy 1200 méter távolságra helyezkedik el Múcsony belterületén a legközelebbi védendő lakóépület. A létesítmény építése és üzemelése során sem várható zajterhelés növekedése a zajvédelmi kritikus pontokon.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján az aszfaltkeverő üzemelése környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

A légtechnikai tanulmánytervben az alábbiak szerepelnek:

*„A telep vezérgépe egy **210 t/h** teljesítményű **AMMANN UB210** típusú aszfaltkeverőgép. A gyűjtő szalagok a feladó szalagra dolgoznak, ami az anyagot a bedobó szalagon keresztül közvetlenül a max. **14,0 MW** teljesítményű, **max. 1.392 Nm³/h** gázigényű földgázzal üzemeltetett égővel szerelt szárító dobba juttatja azokat. Levegőtisztaság-védelmi szempontból egy légszennyező pontforrással kell számolni: P1. Egy **1100 mm** átmérőjű szimpla falú, szerkezeti acélból készült **18 m** magas kémény kerül kialakításra, amely az égéstermékek szabadba juttatására szolgál. A kéményen két, a szabványoknak megfelelő mintavevő hely van elhelyezve, amelyekig acélhágcsó vezet. A kémény stabilitását kikötéssel biztosítják. Számítások alapján a pontforrás CO, NOx és szilárd anyag (por) kibocsátás szempontjából megfelelő. A kibocsátások határérték alattiak.*

Gázellátás: A telephely rendelkezik közműcsatlakozással és mérőhellyel. A beruházás során a közmű csatlakozás és a kapacitásigény nem változik.”

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A tervezett új aszfaltkeverő üzem és 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó berendezései – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadék tárolótartályok – építése és létesítése a fenti előírások betartása mellett levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

A kérelmezett létesítés országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint, arra beépített környezetben, meglévő építmények szomszédságában kerül sor.

A kérelmezett létesítés ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében módosulást nem eredményez, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természetvédelmi érdekeket nem sért.

A megkereséséhez csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a 3744 Múcsony, Szelesakna 1. külterület 0149/12. hrsz. alatti ingatlanon tervezett új aszfaltkeverő üzem és 2 db 80 m³-es bitumen tárolótartály és kapcsolódó berendezései – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadék tárolótartályok – építési és létesítési engedélyezése környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért.

Szaktevéleményemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13., 14. § és 7. számú melléklete alapján, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szaktevéleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A benyújtott dokumentációk és a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontjában az építési munkák végzésére vonatkozó előírásaimat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1) bekezdés és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 15. § és 27. § előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 2. pontját a KormR. 9. § (2) bekezdésben és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: ÁltR.) 52. § (4) és (6) bekezdésben foglalt figyelembevételével tettem.

A külön feltételek 3., 4. és 5. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés és 5. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 6. pontját a meghatározott feszültséghatáron belüli használatra tervezett villamossági termékek forgalmazásáról, biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelés értékeléséről szóló 23/2016. (VII. 7.) NGM rendelet, 7. pontját a 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. § alapján írtam elő.

A külön feltételek 7-11. pontját a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1)-(2) bekezdései és az ÁltR. 4. §-a alapján állapítottam meg.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14., 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat a KormR. rendelet 13. §-ában, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 17-20. §-ában és az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki biztonsági követelményeiről, hatósági felügyeletéről szóló 1/2016. (I. 5.) NGM. rendelet, a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 3 és 4. §-ában biztosított hatósági jogkörömben és a Korm. rendelet 5. §-a szerint eljárva hoztam meg

A hirdetmény kifüggesztését követően a kérelmezőnek a záradékolt tervek visszaküldéséről intézkedem.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

Miskolc, 2020. március 19.

p. H.

Demeter Ervin
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Süttő István
főosztályvezető

Kapják:

1.	Címzett	E-papír		
2.	Swietelsky Magyarország Kft.	1016	Budapest	Mészáros utca 13.
3.	Múcsony Nagyközség Önkormányzat Jegyzője	3744	Múcsony	Fő út 2. Hivatali kapu
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	3530	Miskolc	Mindszenti tér 4. KÉR
5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat	3525	Miskolc	Dózsa György u. 15. KÉR
6.	Borsod- Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség	3704	Kazincbarcika	Szent Flórián tér 4. KÉR
7.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Hatósági Hirdetőtábla		
8.	Irattár + melléklet			