

bc borsod



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL



BC Power Energiatermelő II. Kft.

Kazincbarcika

Bolyai tér 1.

3700

Iktatószám:

Engedélyszám:

Ügyintézőnk:

E

EM-206/2020

Hutkai Gábor(46)340-440

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:

EPAPIR-20200622-9229

Dávidné Magyar Éva

Tárgy: Sajátos építmények építési engedélyezése

Hatósági jogkörömben eljárva tárgyi ügyben az alábbi határozatot hozom:

HATÁROZAT

BC Power Energiatermelő II. Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.)-mint engedélyes- nevében eljáró Pöryr Erőterv Zrt. (1117 Budapest, Infopark Sétány 3.) kérelmére 2020 júniusában készített „BC Power Energiatermelő II. Kft. Berente 582/1hrsZ CHP2 Kazincbarcika 49,9Mwe kogenerációs kiserőmű létesítése” megnevezésű építési engedélyezési dokumentáció alapján a kogenerációs kiserőmű, transzformátor és kapcsoló állomás és berendezései- mint sajátos villamosenergia-ipari létesítmény – építését a következők szerint

ENGEDÉLYEZEM.

A megépítésre kerülő kogenerációs kiserőmű, felhasználói berendezések nyomvonalát, és az átalakító-állomások helyét a Pöryr Erőterv Zrt. által 2020 júniusában készített 141000353 dokumentum azonosítójú, építési és villamos csatlakozási engedélyezési terv, valamint ezen munkaszám alá tartozó építési engedélyezési dokumentációk, rajzok tartalmazzák. Átnézeti helyszínrajz: 3000&CLD020/1020107. Az építés Berente 582/1 helyrajzi számú ingatlanra terjedhet ki.

1.) Az engedélyes az építési engedély alapján jogosult az építmény és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

kiserőművet 50MW teljesítményig építeni
kapcsoló-és transzformátor-állomást létesíteni,
kapcsoló-és transzformátor-állomás épületet építeni,
kapcsoló-és transzformátor-állomáshoz tartozó berendezéseket létesíteni,
saját tulajdonú nyomvonalas létesítményeket, közművet, ipari berendezéseket, utat megközelíteni, keresztezni.

Jelen engedélyeztetési eljárás létesítményei:

- 132 kV-os kapcsolóberendezés,
- 74 MVA teljesítményű 132/11 kV-os főtranszformátor és tűzgátló fala,
- 6 MVA teljesítményű 11/6.3 kV-os háziüzemi transzformátor és tűzgátló fala,
- 10 kV-os generátor megszakító,
- 2.5 MVA teljesítményű 6.3/0.69 kV-os motorindító transzformátor,
- 2 db 2.5 MVA teljesítményű 6.3/0.4 kV-os segédüzemi transzformátor (iroda és vezénylőépületben elhelyezve),

- 6.3 kV-os kapcsolóberendezés konténer,
- generátor egység
- iroda és vezénylő épület parkolóval,
- gázfogadó épület,
- a kiserőmű üzemeltetéséhez szükséges villamos kábelek, gyűjtősínek, vezetékek (kivéve a 132 kV csatlakozó kábel és kábelalagút, az külön eljárás keretében kerül engedélyeztetésre).
- 132 kV-os blokkvezeték és 6 kV-os tartalék betáplálás kábel, és ezek kábelalagútja (amely nem képezi a jelen engedélyeztetési eljárás részét)
- jégtelenítő rendszer szivattyúk és hőcserélők,
- bypass kémény
- gázturbina egység vezénylő konténer,
- földelőháló és földelési rendszer
- túlfeszültségvédelmi és villámvédelmi rendszer
- gázturbina kenőolaj hűtő,
- hűtővíz rendszer szivattyúk és hőcserélők,
- karbantartási- és szerelési területek,
- gázturbina karbantartó daru,
- főkémény,
- szabadtéri kapcsolószekrények,
- gázturbina egység CO₂ oltóberendezés palacktároló szekrény,
- új csőhid,

2.) A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények **(nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések illetve felvonók)** létesítésére,üzembevételére, használatbavételére illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál **külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.** A 2.)pontban felsorolt berendezések vonatkozásában ezen engedély csak az építésre ,de a létesítésre üzembevételre, használatbavételre nem vonatkozik.

Ehhez tartozó berendezések:

- gázturbina egység
- hőhasznosító kazán,
- tápvíz tartály,
- 25%-os ammónia tartály,
- gázsűrítő berendezés (nyomástartó berendezésként külön engedélyeztetve)

3.) Az építési engedély érvényessége megszűnik, ha az építési engedélyes a határozat 1. pontjában meghatározott létesítményeket a jelen határozat *véglegessé válásától* számított két éven belül nem építi meg, vagy az említett létesítményeket véglegesen eltávolítja. Az építési engedély megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni Hatóságunknak.

4.) Az építési engedély érvényessége az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb két évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

5.) A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az építető az érintetteket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.

6.) A felhasználói berendezések és az átalakító-állomás – megépítését követően – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályokban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az üzembe helyezést követően az üzemeltető az e határozat alapján megépített magánvezeték üzemeltetésére a Hatóságunktól 90 napon belül **használatbavételi engedélyt** köteles kérni.

7.) Az üzemeltető a végleges használatbavételi engedély alapján a berendezéseket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, felújíthatja, továbbá a vezetékek mentén lévő, a biztonsági övezetet érintő növényzetet eltávolíthatja.

8.) A végleges használatbavételi engedély közlése után az engedélyes köteles – az ingatlan-nyilvántartási átvezetés céljából – a megvalósult állapotról készült ingatlanügyi hatóság által záradékoltt változási vázrajzot az ingatlanügyi hatósághoz benyújtani. (382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 30. §)

9.) Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest az építési engedélyben foglaltak gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné. A 40/2017. (XII. 4.) NGM rendelet az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabályi előírás alól felmentés nem adható.

10.) Az engedélyes és a kivitelező köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, és az alábbi ügyiratokban rögzített szakhatósági előírásokat:

Berente Község Önkormányzat Jegyzője 2020.07.07-n kelt IBE/1269-3/2020 sz. szakhatósági hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató 2020.07.10-n kelt 35500/5751-3/2020.ált sz. szakhatósági állásfoglalás:

A betervezett és beépítendő építési termékek, építményszerkezetek, az épület mértékadó MK (magas kockázat) kockázati osztálya – az iroda és vezénylő épület 1279,63 m² alapterületű, a gázfogadó épület 152,01 m², a gépek és berendezések alapterülete 731,5 m², az **összes szint alapterülete, mértékadó tűzszakasz területe 2163,14 m²**, az épület egy tűzszakaszú, max. 8,1 méter legfelső használati szintmagasságú – szerinti követelményeknek megfelelően létesüljenek.

1. A betervezett beépített tűzjelző-oltó berendezés engedélyezési eljárásait az épület használatbavételi eljárásáig az Igazgatóság előtt le kell folytatni.
2. A függőleges és vízszintes szerkezeti elemek (teherhordó pillérek és merevítéseik, valamint tetőfödém tartószerkezet, merevítései) a MK kockázati osztályú tűzvédelmi határérték követelménynek való megfelelést az épület használatbavételi eljárásig el kell végezni, vagy egyéb igazolását (kiviteli tervet) be kell mutatni a tűzvédelmi szakhatóság részére.
3. A használatbavételi eljárásban a kivitelezést követően az elkészült állapotot a kivitelezők által aláírt tűzvédelmi alaprajz sorozaton kell rögzíteni, és azt a tűzvédelmi szakhatóságnak részére a használatbavételi eljárásban meg kell küldeni.
4. Hő- és füst elvezetéssel érintett lépcsőház nyílászárói elégítsék ki a füstzáró képességükkel és nyitási ciklusukkal az S_{200-C} előírást. A nyitási ciklus értékét a tűzvédelmi szakértő a használatbavételig az üzemeltetési igényeknek megfelelően határozza meg.
5. Az épületben biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit, melynek megfelelést a használatbavételi eljárást megelőzően vizsgálni és igazolni kell.
6. A tervezett MK kockázati osztályú épület és a szomszédos építmények kockázati osztályától függően az alábbi tűztávolságot kell betartani.

A épület mértékadó kockázati osztálya	A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha B épület mértékadó kockázati osztálya			
	NAK	AK	KK	MK
MK	7	8	9	10

A feltételek teljesítési határideje: a használatbavételi eljárás megkezdéséig.

Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály 2020.07.14-n kelt LRHF/60342-3/2020-ITM számú szakhatósági állásfoglalás:

Berente 582/1 hrsz-ú ingatlanon építendő CHP2 Kazincbarcika 49,9 Mwe kogenerációs kiserőmű (és kéményeinek: Fő kémény, Füstgáz bypass rendszer)

A kémény telepítési helye: EOV Y: 770225 EOV X: 323502

A kémény magassága: 49,5m

A kémény telepítési helye: EOV Y: 770247 EOV X: 323483

A kémény magassága: 40 m

építési engedélyezési eljárásához légiközlekedési biztonsági szempontból az alábbi feltételekkel

hozzájáru.

1. Az Építető köteles az Építményt (kéményeket) festett színjelöléssel ellátni az alábbiaknak megfelelően:

1. Nappali légiakadály-jelzés céljából a kéményeket körben váltakozó vörös (RAL 3020) és fehér (RAL 9016) vízszintes színsávokkal kell ellátni. Az építmény tetejétől lefelé, vörös színnel kezdődően 7 színsáv, középmagasságában 3 színsáv szintén vörössel kezdve és befejezve. A sávok szélessége kb. 2-2,5 m legyen.

2. A kérelmező a használatbevételei engedélyezési eljárásban köteles az engedély iránti kérelemhez csatolni az 1. pontban meghatározott akadályjelzéssel kapcsolatban:

11.) azonosítható fényképfelvételeket a megvalósult akadályjelzésről.

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 2020.07.08-n kelt 4358-9/2020/h számú végzésében eljárását megszüntette

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kazincbarcikai Kirendeltsége 2020.07.02-n kelt BO-02/NEO/4140-2/2020 sz. szakhatósági hozzájárulás:

Az engedélyezési dokumentációt megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a kiserőmű építése a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, a fertőző betegségek terjedésének megakadályozása, a rovar- és rágcsálóirtás, a veszélyes készítményekkel végzett tevékenység vizsgálata, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi jogszabályi előírásoknak megfelel az alábbi feltételekkel:

2. Az iroda és vezénylő épület földszinti műhelyében, valamint az I. és II. emeleti teakonyhában hideg-meleg folyóvízes kézmosó kialakítása szükséges.

3. Az épület használatba vételéhez a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet alapján a létesített ivóvízvezeték-ről negatív vízvizsgálati eredménnyel kell rendelkezni és Népegészségügyi Osztályunk felé dokumentálni szükséges.

-Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/1529-33/2020 számú határozata az egységes környezethasználati engedélye és az abban foglaltak betartása.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Utügyi Osztály Osztály 2020.07.03-n kelt BO/30/275-2/2020 sz. szakhatósági hozzájárulás szakkérdésben:

az alábbi szempontok betartása mellett:

- az építési – beruházási munkák során – ha az ingatlanon a közlekedési létesítmények közforgalom elől elzártan kerülnek kialakításra, ezt az elzárást sorompóval, kapuval, vagy más fizikai eszközzel, vagy táblázással (Pl.: „Mindkét irányból behajtani tilos” tábla, „Magánterület” vagy „Magánút” feliratot tartalmazó kiegészítő táblával) kell megvalósítani és fenntartani
- a közutak területe parkolásra, rakodásra, tárolásra, nem vehető igénybe
- az építés során a beruházó, később az üzemeltetés során az építető köteles megakadályozni, hogy

17.)A beruházás a 141/2018(VII.27)Korm. Rendelet 2.sz.mell. 13. sora alapján kiemelt kormányzati beruházások közé tartozik.

18.)Döntésem ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de az elsőfokú közigazgatási határozatot kiadó szervhez a 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37.§ - 39. §-a szerinti kereset benyújtásával - közigazgatási per igénybevétele van helye.

Döntésem a közléssel válik véglegessé. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetéke 30.000 forint, azaz harmincezer forint. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

INDOKOLÁS:

Az engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt felhasználói berendezések és az átalakító-állomás létesítésére építési engedélyt kért. Az engedélyezési dokumentáció egyidejű megküldésével megkeresett szakhatóságok döntéseiket a következőkkel indokolták:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató:

*Az Engedélyező Hatóság a fenti számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából **Berente 582/1. hrsz-ú ingatlanon létesülő CHP2 Kazincbarcika 49,9MWe kogenerációs kiserőműre** vonatkozó építési engedélyezési eljárásában. Az Igazgatóság a megkeresést 35500/5751/2020.ált. számon iktatta.*

Az „egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról” szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 13. sora kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a tárgyi beruházást.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (3) bekezdése alapján, „A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításával összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként – a (4) bekezdésben foglalt kivétellel – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét jelöli ki.”

Engedélyező Hatóság a kérelemhez csatolta Papp László (É-10-0237) építész tervező által készített építész műszaki tervdokumentációt, valamint Koloti Béla építész tűzvédelmi szakértő (I-060/2018.) által készített tűzvédelmi műszaki leírást és a tűzvédelmi követelmények teljesítését bemutató rajzi munkarészeket.

A kérelemhez csatolt dokumentációk, tűzvédelmi műszaki leírás, illetve szakági tervek vizsgálata során az Igazgatóság az alábbi jogszabályi előírások, műszaki irányelvek indokolása alapján hozta meg a rendelkező részben tett feltételeit.

- 1. Az OTSZ 14. melléklet szerint a létesítmény területén beépített tűzjelző berendezést kell létesíteni.*

az építési gépek, szállítójárművek a közutakat, a közúti jelzéseket megrongálják, beszennyezzék; amennyiben azok megrongálódnának, beszennyeződnének, az építető köteles a keletkezett veszély elhárításáról gondoskodni, az utakat, közúti jelzéseket az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, azokról a szennyezőanyagot eltávolítani, illetve ameddig ez nem lehetséges, a veszélyről a közlekedés résztvevőit tájékoztatni

- amennyiben a jövőben, a közvetlen útsatlakozást a 26-os sz. főútról terveznék kiépíteni, akkor a Magyar Közút Nonprofit Zrt. BAZ Megyei Igazgatóság közútkezelői hozzájárulását szükséges beszerezni
- a Parkolószámításban megjelölt 8 db parkolót (melyből 1 akadálymentes) és 3 db kerékpár tárolót az 582/1 hrsz.-ú telken belül kell biztosítani, valamint a további szükséges 7 db parkolót a BorsodChem Zrt. saját területén kell fenntartani
- a Tulajdonosi- és a Parkoló létesítési nyilatkozatot a BorsodChem Zrt. iktatószám nélkül, 2020. június 16-i keltezéssel adta ki.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 2020.07.06-n kelt BO/35/00770-2/2020sz.szakhatósági hozzájárulás szakkérdésben:

építési engedély talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal kiadható:

12.) A beruházás során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon eróziós kár ne keletkezessen.

13.) A beruházás megvalósítása során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, azokon a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

-Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2020.07.20-n kelt BO/25/00927-2/2020 sz. előírások nélküli hozzájárulása:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint az építető, BC Power Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) képviseletében eljáró Pöyry Erőterv Zrt. (1117 Budapest, Infopark stny. 3.) által kezdeményezett „BC Power Energiatermelő II. Kft. Berente 582/1 hrsz CHP2 Kazincbarcika 49,9 Mwe kogenerációs kiserőmű létesítése” megnevezésű villamos építési engedélyezésre vonatkozó kérelem és a megküldött, 141000353 munkaszámú építési engedélyezési tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Továbbá az építés által érintettek alábbi ügyirataiban foglaltakat:

-Múcsony Nagyközség Önkormányzat Polgármestere 2020.06.22n kelt MC1/4783-2/2020 számú szolgalmi jog jogosultsági hozzájárulás,

-Kéményseprőipari Kft. 2020.06.16n kelt CTE1002033 kéményseprő-ipari nyilatkozat

14.) A nyomvonalrajz egyidejű megküldése mellett megkeresem Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzőjét, és Berente Község Önkormányzat Jegyzőjét, hogy a nyomvonalrajz szerint az építmény által érintett ingatlanokra vonatkozó építési korlátozásokat [2/2013. (I.22.) NGM rendelet a villamosmű biztonsági övezetéről] vegye figyelembe.

15.) A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal és hivatali e-bélyegző lenyomattal láttam el.

16.) Jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósuló sajátos energetikai építményt a 8/2001(III.30) GM rendelettel hatályba lépett Villamosmű Műszaki-biztonsági Követelményei Szabályzat előírásainak megfelelően megépítheti.

A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 51. § (1) bekezdés szerint az olyan létesítményeket, berendezéseket és vezetőket, amelyek helyzetüknél vagy magasságuknál fogva a légiközlekedés biztonságát veszélyeztethetik akadályjelzési kell ellátni.

A tervezett erőmű a 26. számú főút mellett helyezkedik el. Az erőmű főkéménye és Füstgáz bypass rendszerének kéménye 49,5 és 40 méter magas. A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtására kiadott 141/1995 (XI.30.) Kormányrendelet 21/H. § (2) bekezdés c) szerinti körülmények fennállnak, ezért a tervezett építmény rendelkező részben leírtak szerinti akadályjelölése mellett döntöttem, és az építési engedélyeztetéshez a szakhatósági állásfoglalásomat kikötéssel megadtam.

A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI.20.) GKM rendelet mellékletének 212. pontja szerinti szakhatósági eljárás díját, azaz 26.000.- forintot a Kérelmező megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 41. pontja, a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény illetve annak végrehajtására kiadott 141/1995 (XI.30.) Kormányrendelet 21/H. § valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény függelékének kihirdetéséről szóló 2007. évi XLVI. törvény által kihirdetett Annex 14. I. kötet (7. kiadás, 2016. július) 6.2 és 6.3 Fejezet alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdésben meghatározott hatásköröm alapján és országos illetékességgel jártam el.

Rögzítem, hogy a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018 (V.22) Korm. rendelet alapján az innovációért és technológiáért felelős miniszter.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kazincbarcikai Kirendeltsége:

3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről 16. § (3), valamint 19. § (6). Szakkérdés vizsgálatában állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§.(1) bekezdésében biztosított hatósági jogkörben, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016(XII.2.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdése, az 5. §. és a 2. számú melléklete állapítja meg.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Utügyi Osztály Osztály:

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázatában meghatározott szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a csatolt dokumentáció figyelembevételével a kogenerációs kiserőmű építési munkái a közlekedésbiztonsági és utügyi érdekek érvényre juttatása érdekében tett, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 39. §-a és 47. § 8. pontján alapuló előírással engedélyezhető.

A felhívás a Kkt. 29. § (9) bekezdésén alapul.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét jelen ügyben a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése b) a (3) pontja, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklete, illetékességét a 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály:

Az eljárásban az engedélyező hatóság BO-31/750-9/2020. számon, 2020. július 01-én megkereste a talajvédelmi hatóságot szakvélemény kiadása céljából. Megkereséséhez csatolta az Ügyfél kérelmének másolatát, a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. „Kazincbarcika, Berente, Borsod-Chem Zrt. IV. telep ipari park” cím alatti adatgyűjtés, jelentés és dokumentáció, egyszerűsített előzetes

2. A tűzvédelmi műszaki leírás szerkezeti állékonyosság fejezete az MK építményszerkezetekre vonatkozó részében tartalmazza, hogy a teherhordó (pillérek, tetőfödém) vasbeton és acélszerkezetek statikailag méretezettek.

A Ttv. 13. § (4) bekezdése alapján „A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

- Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,
 - a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
 - szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
 - a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,
 - az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.”
3. A Ttv. 21. § (1) bekezdése alapján „Jogszabályban meghatározott esetben az építészeti-műszaki tervdokumentáció része a tűzvédelmi dokumentáció, amely tartalmazza törvény és annak végrehajtási rendeletében előírt tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés dokumentálását tervekkel és műszaki leírásokkal.”
4. Mivel az épület elhagyása során megjelenik a menekülési útvonal, ezért a természetes szellőzésű füstmentes lépcsőházhoz csatlakozó folyosók ajtóit elégítsék ki a Hő és füst elleni védelem nevű 3.3.: 2020.01.22. Tűzvédelmi Műszaki Irányelv 11.9.1. pontját.
Az OTSZ 94. § (2) bekezdése alapján „A tűzvédelmi dokumentáció készítéséért felelős személynek a várható igénybevétel figyelembevételével meg kell határoznia a füstgátló ajtóknak az önműködő csukódással kapcsolatos vizsgálati ciklus szerinti besorolását.”
5. Az OTSZ 65. § (1) bekezdés e) pontja miatt az OTSZ 85. § (1) bekezdés a) pontja értelmében biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit – melynek megfelelését az építmény használatbavételi eljárását megelőzően vizsgálni kell.
6. Tűztávolság meghatározása az OTSZ 18. § (1) bekezdése és a 3. mellékletben foglalt 1. táblázata szerint.
Az épület tűzvédelmi karakterisztikája miatt MK mértékadó kockázati osztályú, ezért az OTSZ 3. melléklet 1. táblázata alapján a szomszédos épületek mértékadó kockázati osztályától függően az alábbi tűztávolságot kell megtartani.

A épület mértékadó kockázati osztálya	A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha B épület mértékadó kockázati osztálya			
	NAK	AK	KK	MK
MK	7	8	9	10

Döntés a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 25/2018. (II. 26.) Korm. rendelet 1. melléklet 139. sora, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály:

A kérelem elbírálása során a Hatóság a Kérelmező által rendelkezére bocsátott tervdokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy kérelem tárgyát képező építmény elhelyezése, magassága közvetett hatást gyakorol a légiközlekedésre és a légiközlekedés biztonságára. A földi telepítésű berendezések működésére a kérelem tárgyát képező épület nem gyakorol közvetett vagy közvetlen hatást.

régészeti dokumentációkat, tervrajzokat, megbízást, továbbá a PÖYRY Erőterv Zrt. (1117 Budapest, Infopark Sétány 3.) által „BC Power Kft. CHP2 Kazincbarcika 49,9 MWe kogenerációs kiserőmű létesítése Építési engedélyezési terv” című 141000353. munkaszám alatt 2020. június 19-ei keltezéssel elkészített engedélyezési tervet.

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás a Berente belterület 582/1 hrsz. alatti kivett ipartelep megnevezés alatt nyilvántartott ingatlant érinti. A beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményyt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 43.§ és 47.§ rendelkezései alapján adta ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 32.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Az elsőfokú talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 3. § (2) bekezdése és a 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményyt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a Tfv. 43.§ és 47.§ rendelkezései alapján adta ki.

A beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

-Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály:

A kérelemhez csatolt, Pöyry Erőterv Zrt. által készített, 141000353 munkaszámú építési engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva, valamint a szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével megállapítottam, hogy az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs. Tekintettel arra, hogy a magánvezeték megépítése indokolt és szükséges, a használatában korlátozni kívánt ingatlanoknak az építési engedélyes a tulajdonosa, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 120.§, 127.§ -129.§, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 9.§, 19.§ - 22.§-a alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI.29.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmazza. A határozatom 9. pontjában foglalt előírásom a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25-26. §-ában, valamint a 8/2001.(III.30.) GM rendelet Mellékletének 5. fejezetében foglaltakon alapul.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet 4. §-a alapján állapítottam meg.

Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (Ákr.) foglaltak alapján folytattam le.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2020.július 16.



Demeter Ervin

Kormány megbízott nevében és megbízásából:

Oláh Imre

osztályvezető

Melléklet:

- 1db engedélyezési dokumentáció

Határozatot és/vagy mellékletet kapiják: csatolt címjegyzék szerint

ÉM-206/2020 számú határozat irattári példány elosztási jegyzéke:

- | | | | | |
|-----|---|------|---------------|---------------------|
| 1. | BC Power Energiatermelő II. Kft. | 3700 | Kazincbarcika | Bolyai tér 1. |
| 2. | Berente Község Önkormányzat Jegyzője | 3704 | Berente | Esze Tamás utca 18. |
| 3. | Kazincbarcika Város Önkormányzat Jegyzője | 3700 | Kazincbarcika | Fő tér 4. |
| 4. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató | 3525 | Miskolc | Dózsa György út 15. |
| 5. | Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály | 1440 | Budapest | Pf.1. |
| 6. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Kazincbarcikai Kirendeltsége | 3700 | Kazincbarcika | Egressy út 34. |
| 7. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Útügyi Osztály KÉR | 3527 | Miskolc | József A. u. 20. |
| 8. | Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KÉR | 3526 | Miskolc | Blaskovics u. 24. |
| 9. | BAZ Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főoszt. Örökségvédelmi Oszt. KÉR | 3530 | Miskolc | Rákóczi út 11. |
| 10. | Múcsony Nagyközség Önkormányzat Polgármestere | 3744 | Múcsony | Fő út 2. |
| 11. | Kéményseprőipari Kft. | 4400 | Nyíregyháza | Bujtos u. 36. |
| 12. | Pöyry Erőterv Zrt. | 1117 | Budapest | Infopark Sétány 3. |
| 13. | EPAPIR-20200622-9229 (e-melléklettel) | | | |
| 14. | Dávidné Magyar Éva Irattár (melléklettel) | | | |